総合技術監理部門アンケート結果概要

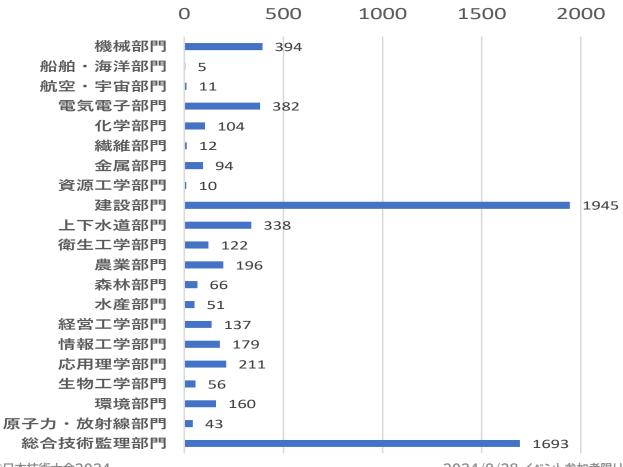
2024年9月28日 (公社)日本技術士会 技術士制度検討委員会

総合技術監理部門 アンケートの概要

- ◆調査方法等
 - ◆実施期間 2022年8月25日(木)~10月24日(月)
 - ◆実施方法
 - (1)日本技術士会会員には、同報メール(8月25日及び10月11日)を発出し、同メールに記載したURL(会員向けHPの「お知らせ」に掲載)から回答。
 - (2)一般の方(日本技術士会会員以外)は、日本技術士会HP(一般向け)の「お知らせ」 (最新情報)に掲載したURLから回答。
 - ◆回答数
 - 3,978名(うち会員 3,242名、一般736名。)(注)同一人からの重複回答を除外。

回答者の部門

• Q.取得(合格を含む)済みの 技術士の部門をご回答ください。(複数回答可)

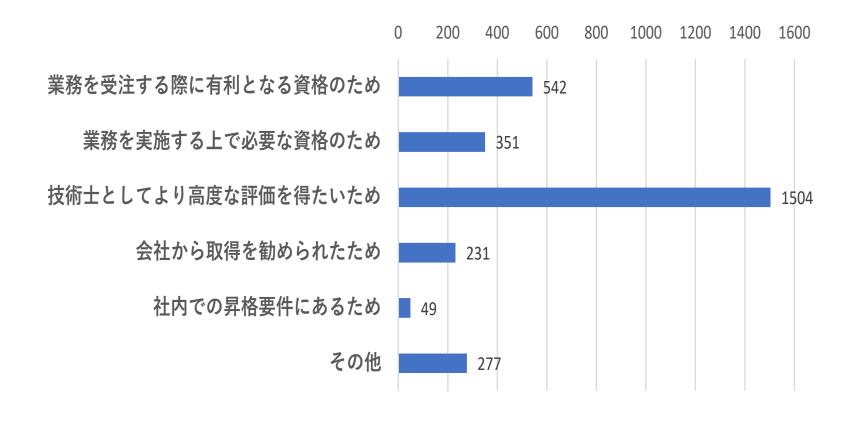


回答者数4千人弱のうち,半数が建設 部門取得者であり,総監取得者も17 百人弱となっている。 総監取得者のアンケートへの関心が高 いことがうかがえた。

©日本技術士会2024 2024/9/28 イベント参加者限り

総監を取得した理由

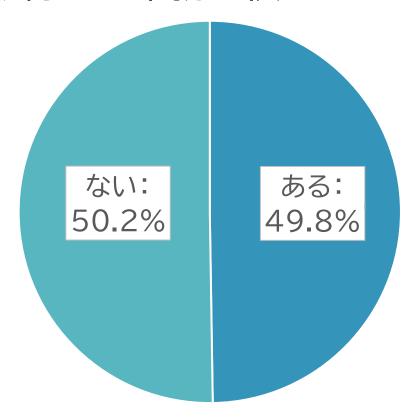
• Q.総監部門の資格を取得した主な理由は何ですか。(複数回答)



本アンケートでは回答者全体 の半数を建設部門の技術士が 占めるが、業務受注のためで はなく、「技術士としてより高 度な評価を得たい」が突出し て多い。

総監が業務上役に立った経験

• Q.総監が業務上役に立った経験はありますか。



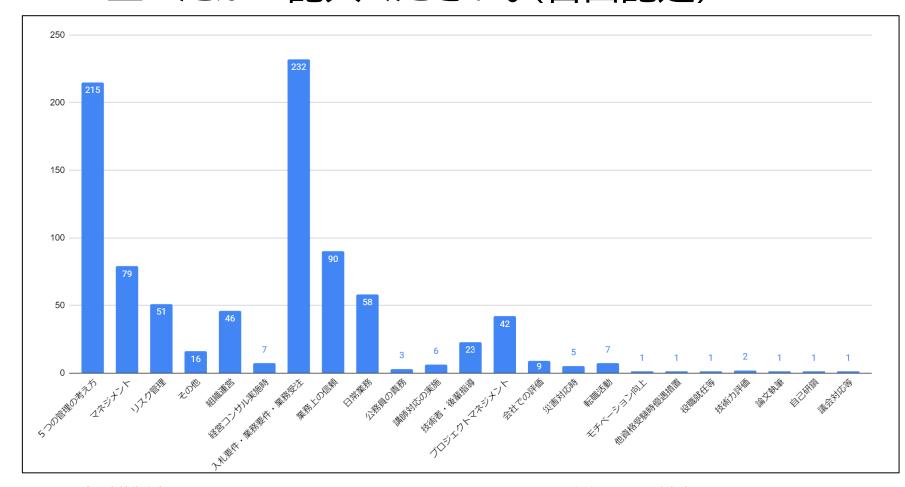
総監が役に立った人とそうでない人が拮抗している。

この差は、回答者属性で「インフラ系/非インフラ系」 や、「建設部門/それ以外」で分けて分析しても、有意 な差は見られない。

なお、インフラ系は、建設コンサルタントとして国土交通省に部門登録を要する「機械、電気電子、建設、上下水道、衛生工学、農業、森林、水産、応用理学」の9部門のいずれかの総監資格を有す者とした。

総監が業務上役に立った経験(具体例)

• Q.前問で「ある」と回答された方はどのような場合に業務上役に 立ったかご記入ください。(自由記述)

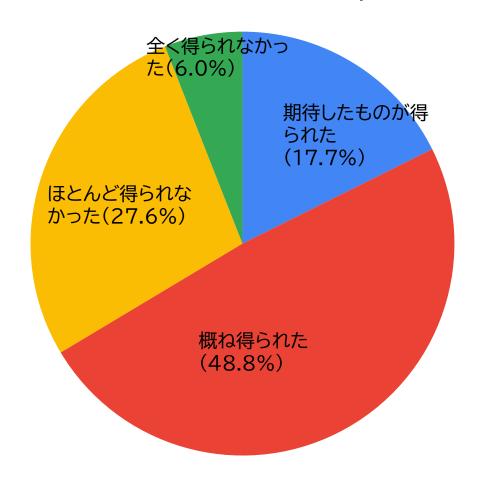


898件の回答があった。

「5つの管理の考え方」「入 札要件等」で役立ったと回 答した人が突出して多い。

総監を取得して期待したものが得られたか

• Q.総監部門を取得した, その後の感想をお聞きします。

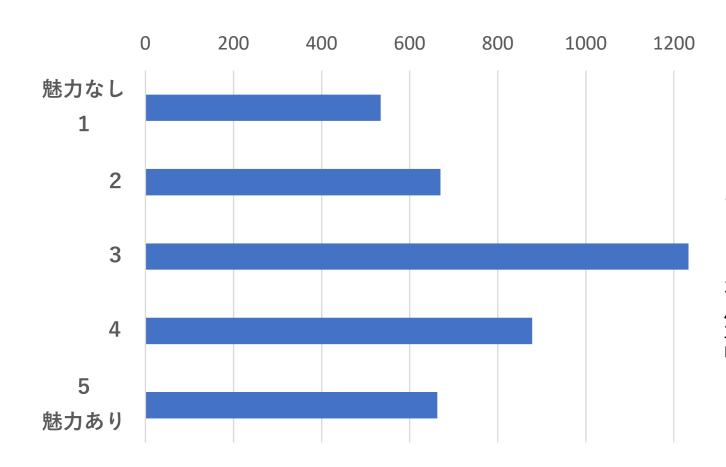


3分の2程度が期待した価値を得ているが, そうでない人が3分の1存在する。

この差は、回答者属性で「インフラ系/非インフラ系」 や、「建設部門/それ以外」で分けて分析しても、有意 な差は見られない。

総監の魅力

• Q. 総合技術監理部門についてのお考えを伺います。

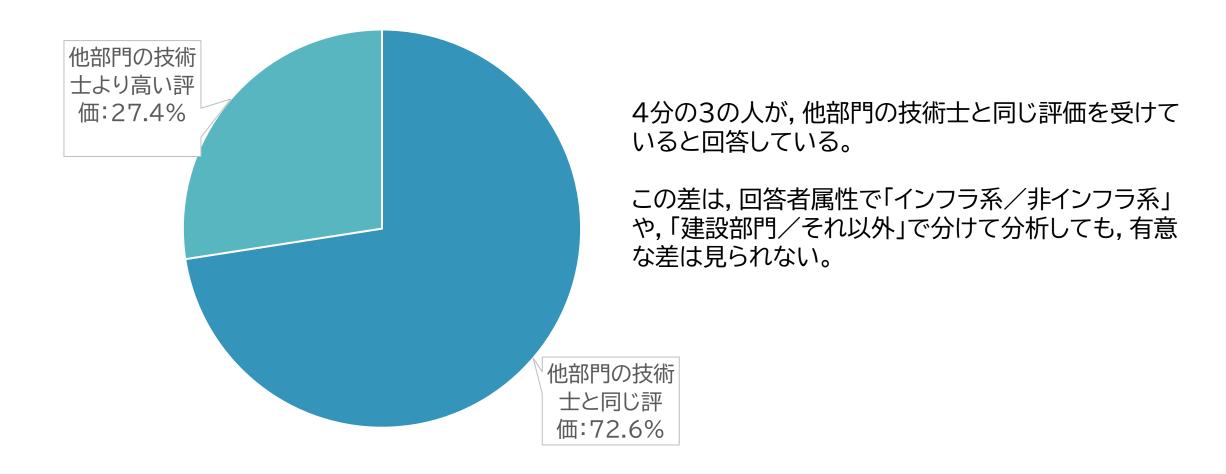


5段階評価ではどちらともいえないという意見が多いが、全体としては「魅力あり」のほうに傾いている。

なお,建設部門の有資格者では,それ以外よりも「魅力なし」(1~2)を選ぶ傾向が高い。

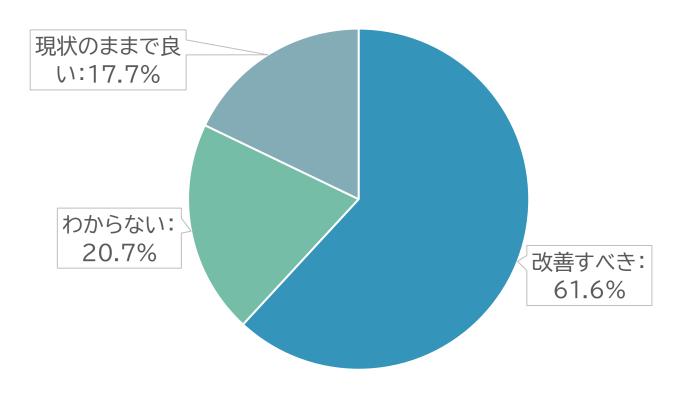
総監の企業内評価

• Q.総監はあなたの組織内(企業内)でどのように評価されていますか。



総監資格の改善の必要性

• Q.総合技術監理部門の技術士資格制度として、改善すべきとお考えですか。



6割の技術士が「改善すべき」と考えている。

なお,建設部門取得者の場合,改善すべき と回答した割合(62%)は,それ以外の部門 (72%)よりも低いという傾向がみられた。

総監資格の改善の方向性

• Q.前問で改善すべきと回答された方へお聞きします。該当するものにチェックしてください。(複数回答可)

総監部門の資格獲得について20部門との差別化も考慮した 試験制度や付与制度を検討すべきである

国際エンジニア資格との同等性について技術士法等に明確に うたうべきである

総監資格の活用については、事業官庁等における有資格者と して新たに位置づけ、省庁横断的に推進するべきである

「監理」という表現に違和感を感じる、相応しい名称を検討 すべきである

技術士会に総合技術監理部門の部会をつくり、更なる研鑽や 活動をするべきである

